



Inhoudsopgave

ANDERE BRIL	3
MANIER VAN DENKEN	4
GALILEO	4
DE JOODSE CULTUUR	5
DE LEER	5
LIJDEN	6
GELOOF	6
GOD	7
GEMEENTE	7
EINDTIJD	8
VISIE 1	9
VISIE 2	11
FLAVIUS JOSEPHUS	13
DE VERSCHILLEN	16
OM OVER NA TE DENKEN	17

BIJBELSTUDIE 28 OKTOBER 2022 - HET EINDE IN BEELD(SPRAAK)

We gaan het hebben over iets wat best wel gevoelig kan liggen, omdat het zo in ons verankerd zit en altijd geleerd is. Namelijk de visie op het verloop van de eindtijd. Op zich is dat al een vreemde uitdrukking, omdat we de afgelopen Bijbelstudie hebben gezien dat de eindtijd, of het einde der tijden, al achter ons ligt. Het was de tijd tussen de dood en opstanding van Jezus en de vernietiging van de tempel in het jaar 70. Dus een periode van een jaar of 40.

Maar wat we willen gaan bekijken is de periode tussen nu en het eindoordeel, als iedereen voor de troon van God verschijnt.

Andere bril

We gaan die periode bekijken door de bril zoals ons die geleerd is en door een bril die een andere mogelijkheid weergeeft. En het is er niet om te doen welke visie nou de juiste is, of ketterij is, maar om ons te doen laten nadenken wat de Schrift eigenlijk zegt, of bedoelt.

Want welke visie je ook denkt te moeten aanhouden, het maakt je niet minder een Christen en je behoud is er niet aangelegen. Want die is verzekerd in het geloof in Jezus.

Afgelopen Bijbelstudie hebben we al een klein tipje van de sluier opgelicht. We hebben toen onder andere gezien dat de vernietiging van de tempel in Jeruzalem in het jaar 70 een cruciale rol speelt in het Judaïsme. Dat er sindsdien geen offerandes meer kunnen worden gedaan en dus eigenlijk ook geen vergeving meer is op de manier van de wet. Op dat moment had de wet compleet afgedaan en heeft het nieuwe verbond volledig zijn intrek genomen.

We hebben toen ook het beeld aangehaald van de nieuwe hemel en de nieuwe aarde, zoals deze staat in:

Openbaring 21:1 En ik zag een nieuwe hemel en een nieuwe aarde; want de eerste hemel, en de eerste aarde was voorbijgegaan, en de zee was niet meer.

Als wij dat, als Westerlingen, lezen dan gaat onze gedachte direct uit naar de wereld waarin wij leven en de hemel waarin God verblijft. Die twee worden vernieuwd en daar kijken we zelfs naar uit.

De vraag daarbij was wat de noodzaak is van een nieuwe aarde als God deze geschapen heeft en zei dat het goed was. En waarom de hemel vernieuwd moet worden alsof de verblijfplaats van God niet goed genoeg is.

Totdat we hebben gezien dat het voor de Jood heel duidelijk was dat die woorden ook gebruikt worden voor een heel ander beeld, namelijk de tempel. De hemel was het beeld voor het Heilige der Heiligen, vanwege de aanwezigheid van God. De aarde was het beeld voor het heilige, vanwege de aardse aspecten, van waaruit de mens naar God toe kan gaan. En de zee was het beeld voor het voorhof, omdat daar een enorm groot wasvat stond voor de dagelijkse reiniging.

Dus als Johannes dat schrijft, dan gaat dat over de tempel en de tempeldienst die zouden vergaan. Want vanaf dat moment is de tempel niet meer op de Olijfberg, maar in de gelovigen zelf, met rechtstreekse toegang tot God en gereinigd door het bloed van Jezus.

Dit soort beeldspraak is waar de Bijbel vol mee staat. En dat is omdat de Joodse cultuur en manier van denken er een was van beelden, plaatjes.

Dus voordat ik inga op het verloop van de tijd tot het eindoordeel, wil ik jullie eerst meenemen in de manier van denken van beide culturen, om het verschil duidelijk te maken.

Manier van denken

Wij, Westerlingen, hebben een heel andere denkwijze dan de Joodse cultuur van toen. Wij hebben die denkwijze meegekregen van de oude Grieken. Griekse filosofen als Plato en Galileo brachten een heel systematische manier van denken in het leven. Alles werd met een zekere logica en heel analytisch bekeken.

Men ontdekte waarheden door het uitsplitsen en versimpelen van de werkelijkheid in concepten en om daarmee weer nieuwe concepten maken.

Hierdoor ontstond de kracht van wiskunde en geometrie en daarmee modellen en concepten waarmee nieuwe uitvindingen konden worden ontwikkeld.

Galileo

Zo is van Galileo bekend dat hij zich als 17-jarige jongen verveelde tijdens een dienst in de kathedraal in Pisa en hij naar de daar aanwezige kroonluchter keek. Deze schommelde rustig heen en weer. Maar andere keren liet de wind de kroonluchter verder heen en weer schommelen en werd dus de hoek die de kroonluchter maakte groter. Aan de hand van zijn hartslag mat hij hoelang het duurde dat de kroonluchter van het ene uiterste naar het andere uiterste was gegaan. En dat bleek altijd even lang. Of de kroonluchter nou grote uitslagen maakte of kleine, dat maakte voor de tijd dat het erover deed niet uit.

Zo ontdekte hij de wet van het *isochronisme*: de slingertijd van een slinger is constant.

En zo ontstond de formule van de isochroon. Iso = gelijk en chroon = tijd.

Slinger

$$x'' = -\omega^2 \sin x, \quad \omega = \sqrt{g/\ell}$$

an-isochroon: periode naar ∞ voor $x \rightarrow \pi$

Die ontdekking maakte het later uitvinders weer mogelijk om klokken te bouwen die gelijk bleven lopen, onafhankelijk of de slinger langzaam of sneller heen en weer bewoog.

Stellingen die werden gebruikt waren dan ook hele logische stellingen, met hele logische connecties, zoals:

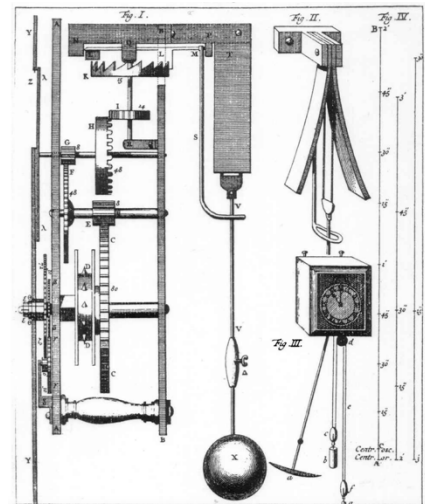
Alle mensen zijn sterfelijk.

Socrates is een mens.

Daarom is Socrates sterfelijk.

Of:

Ik denk, dus ik ben.



De Griekse denkwereld werd een denken van logica. Van concepten. Van logische bewijzen en van oorzaak en gevolg. En, vergeet niet, dat heeft ons heel wat technisch vernuft en uitvindingen opgeleverd. Zodat we nu kunnen doen wat wij kunnen doen, met al dat elektronische vernuft, wat allemaal logische stapjes zijn.

Ook nu zetten wij alles netjes omschreven in protocollen, plannen van aanpak, stappen tot een geweldig geloofsleven etc...

Bij KONI was er een kwaliteitssysteem wat gebaseerd was op 'de 7 waarom's', om tot een kwaliteitsverbetering te komen.

Bv. De schokdemper is gaan lekken. Waarom is het gaan lekken? Omdat de pakking was gescheurd. Waarom was de pakking gescheurd? Omdat er een ijzerdeeltje tussen zat. Waarom zat er een ijzerdeeltje tussen? Omdat deze in de productie in de pijp is gevallen. Waarom is die

erin gevallen? Omdat er niet goed schoon is gemaakt. Waarom niet? Omdat er geen luchtdruk aanwezig was etc ...

Logische stappen, met protocollen en concepten.

De Joodse cultuur

De Joodse cultuur destijds had echter een hele andere denkwijze en manier van waarheden overbrengen. Het was veel meer een cultuur van verhalen met beelden die het onderwerp meer inzichtelijk maakte. Beelden die iets opriepen bij de mensen. Waar een emotie bij kon worden toegevoegd. Waarover ze gingen nadenken en wat bijbleef. Beelden blijven namelijk langer hangen dan woorden. Als je iets wilt onthouden, dan zegt men dat je er een plaatje bij moet denken. En dat was ook de spreekwijze van de cultuur van de Joden toen. Ook van Jezus.

Neem bij voorbeeld alleen al het gezegde in de Bijbel:

Mat. 19:24 Het is gemakkelijker, dat een kameel gaat door het oog van een naald dan dat een rijke het Koninkrijk Gods binnengaat."

Als je dat letterlijk neemt, dan zou een rijke onmogelijk het Koninkrijk van God binnengaan. Want een kameel past niet door het oog van een naald. Dan zou het voor ons allemaal onmogelijk zijn om in Gods Koninkrijk te zijn, want wij hebben het allemaal rijk.

Totdat je begrijpt dat het gaat over een kleine doorgang voor mensen in de poort van de stad, welke bedoeld was voor mensen en niet voor kamelen. Een kameel moest er op zijn knieën doorheen gaan. Zo moeilijk is het ook voor een rijke. Je moet op je knieën gaan, je vernederen voor die grote God.



Mat. 19:24 Het is gemakkelijker, dat een kameel gaat door het oog van een naald dan dat een rijke het Koninkrijk Gods binnengaat."

De leer

Als wij zouden moeten omschrijven wat 'de Leer' inhoudt, de doctrine, dan zouden wij het omschrijven (en ook het woordenboek) als:

"De leer is een verzameling van leerstellingen of dogma's die niet ter discussie staan. Vaststaande principes waarop de leer is gebaseerd."

De Leer = vaststaande principes. Dat is zo een vast concept.

De Jood, of God, omschrijft het heel anders om de leer te omschrijven:

Deut. 32:2 (HSV) Laat mijn leer neerdruppelen als de regen, laten mijn woorden stromen als de dauw, als een zachte regen op het groen, en als regendruppels op het gewas.

Hier had men toen een beeld bij. Tussen de lenteregen eind april en de herfstregen begin oktober, zijn er 6 maanden van heldere luchten. Het bestaan van de inwoners van Israël is afhankelijk van die vroege en late regens en die ziet men dan ook als zegen van God.

Maar tijdens de 6 maanden van droogte is de dauw een kritische factor voor plantengroei en eten voor de kudde. Dauw is dan net zo belangrijk als de regen. Zonder dauw is er droogte en vruchten rijpen niet.

In het bergachtige landschap is veel dauw aanwezig. Deze wordt gevormd door vochtige lucht vanuit de Middellandse Zee en doordrenkt de planten en bomen met water.

We kennen het verhaal wellicht van Gideon die vraagt als teken aan God om een schapenvacht in de nacht nat te maken en al het land eromheen niet. 's Morgens is dat het geval en uit de vacht komt een schaal vol met water. (Richteren 6:38)

Dauw is dus van levensbelang. En zo omschrijft het ook de leer van God. Het is niet een formule, maar een vorm van levensbehoud waar men een beeld bij heeft. Het is een plaatje.

Lijden

Of neem bijvoorbeeld 'Lijden'. Het woordenboek omschrijft lijden als: *"het ondergaan van verdriet, ellende enz."*

In het gedeelte uit Jesaja, waar geprofeteerd wordt over Jezus' lijden, daar staat:

Jesaja 53:7 (HSV) Als een lam werd Hij ter slachting geleid; als een schaap dat stom is voor zijn scheerders, zo deed Hij Zijn mond niet open.

Dit is veel meer dan een beschrijving van lijden. Hiermee werd een beeld opgeroepen van de offerandes en de slachtingen in de tempel met elk Paasfeest. Of van het lammetje wat voor het Paasfeest vier dagen lang bij het gezin in huis had gewoond, waarmee ze bevriend waren geraakt en wat vervolgens moest worden geslacht. Het had een emotionele waarde.

Of men dacht aan de woorden van Abraham aan Izaäk dat God zelf hen van een lam zou voorzien ten brandoffer.

Een beeld werd dus ook gekoppeld aan een stuk emotie, of aan het verleden, of een geschiedenis.

En zo gebruikte ook Jezus zijn verhalen.

Hij gebruikte beelden uit het alledaagse, om iets diepers uit te leggen. Hij gebruikte het beeld van bloemen, van vogels, van onkruid tussen het graan, van vruchten aan een boom, van zuurdesem in het deeg, van zaad in de grond en ga zo maar door ...

Geloof

Als Jezus een vijgenboom heeft vervloekt omdat het geen vrucht draagt, dan vragen de discipelen hoe dat mogelijk is en staat er in:

Mattheüs 21:21, 22 Hoe is de vijgenboom zo ineens verdord? Maar Jezus antwoordde en zei tegen hen: Voorwaar, Ik zeg u: Als u geloof had en niet twijfelde, zou u niet alleen doen wat er met de vijgenboom is gedaan, maar zelfs als u tegen deze berg zou zeggen: Word opgeheven en in de zee geworpen, dan zou het gebeuren.

Zou in dit antwoord van Jezus het ook zo kunnen zijn dat de vijgenboom en de berg beeldspraak zijn voor iets anders?

Want als de discipelen geloof hadden als een mosterdzaadje, dan zouden zij tegen de berg kunnen zeggen om zich in zee te werpen en het zou gebeuren.

Wij kunnen dat letterlijk nemen, hoewel dat letterlijk gezien niet kan. Dus is het figuurlijk bedoeld.

DE berg die in zee wordt gegooid als je maar een beetje geloof hebt is dan wellicht beeldspraak. DE berg is voor de Jood is de berg Sinaï. Daar waar de wet werd gegeven aan Mozes. De wet die Jezus zou vervullen en waar iets heel nieuws voor zou komen, namelijk het Nieuwe Verbond. De wet die op die berg werd gegeven werd op dat moment uitgevoerd op de Olijfberg, de Tempelberg. En daar staat Jezus met Zijn discipelen als Jezus dit voorbeeld aanhaalt. Met een beetje geloof zou die wet, die tempelceremonie, zo verdwijnen en zou je gaan leven vanuit geloof in plaats van uit de werken van de wet.

Ook de verdorde vijgenboom zou je met een beetje geloof kunnen laten verdorren zegt Jezus. De vijgenboom zonder vruchten is het beeld van Israël in die tijd (zie Hos. 9:10; Jer. 8:13). Het is het beeld van een godsdienstig leven met veel (uiterlijk) vertoon, dat toch onvruchtbaar is. En dat is wat het geloof toen was onder de religieuze leiders. Dat zou je met een beetje geloof kunnen laten verdorren, wegdoen uit je leven en leven vanuit geloof.

Beide beelden roepen bij de Jood dus veel meer op dan alleen een berg en een boom. Het roept emotie op en geschiedenis vanuit het Oude Testament.

En zo moeten we ook veel meer naar de Bijbel kijken, omdat het is geschreven door Joden in een andere cultuur met een hele andere denkwijze en met een andere bril op.

Dat is de bril waarmee we de Bijbel zouden moeten lezen.

God

Als het woordenboek God omschrijft, dan zegt het bijvoorbeeld:

“Een god is een hypothetisch bovennatuurlijke entiteit die door gelovigen als machtig, bovenmenselijk wezen wordt aanbeden en verantwoordelijk wordt geacht voor bepaalde aspecten van de werkelijkheid, dan wel voor de werkelijkheid als geheel.”

De Bijbel omschrijft God met eigenschappen als:

Onafhankelijkheid, eenvoudigheid, eeuwigheid, alomtegenwoordigheid, onveranderlijkheid, alwetendheid, wijsheid, goedheid, liefde, genade, barmhartigheid, ontferming, geduld, verdraagzaamheid, lankmoedigheid, heiligheid, rechtvaardigheid, almacht, etc...

Maar ook met beelden als:

Als een boer, een rots, een adelaar, een pottenbakker, een moeder, een vader, een leeuw, een herder, een koning, een burch, een vesting, een schild, een hen, een licht, krijgsheld (soldaat), wolk, bruidegom, palmboom, schuilplaats, tent, ...



Gemeente

Als het woordenboek de kerk omschrijft dan staat er bv.:

“De kerk is een soort genootschap of een zelfstandige organisatie die een godsdienstige gemeenschap vertegenwoordigt, waarvan de plaatselijke gemeenten de samenstellende afdelingen of leden zijn en waartoe men door vrijwillige keuze als lid toetreedt.”

De Bijbel omschrijft de gemeente als: Zijn lichaam, een kudde schapen, heilig priesterschap, het nieuwe Jeruzalem, een tempel, de ranken aan de wijnstok, het zout der aarde, het licht van de wereld, de bruid, levende stenen, een bouwwerk, een akker, etc.

En hoewel dat allemaal omschrijvingen zijn van hoe wij mogen zijn in de wereld, pikken we er toch gewoon één uit en maken van ons letterlijk de bruid. De vraag is of we dat zo moeten zien.

Kortom, als we de Bijbel lezen, dan moeten we de dingen heel vaak niet letterlijk nemen, maar dat er een beeld gegeven wordt met een bepaalde gevoelswaarde, of achterliggende denkwijze.

En dan komen bepaalde teksten die wij als ‘heilig’ hebben verklaard, misschien toch in een ander daglicht te staan.



Eindtijd

Dat zijn dan ook de twee verschillende manieren waarop je naar de leer van de periode kunt kijken die gaan richting het eindoordeel.

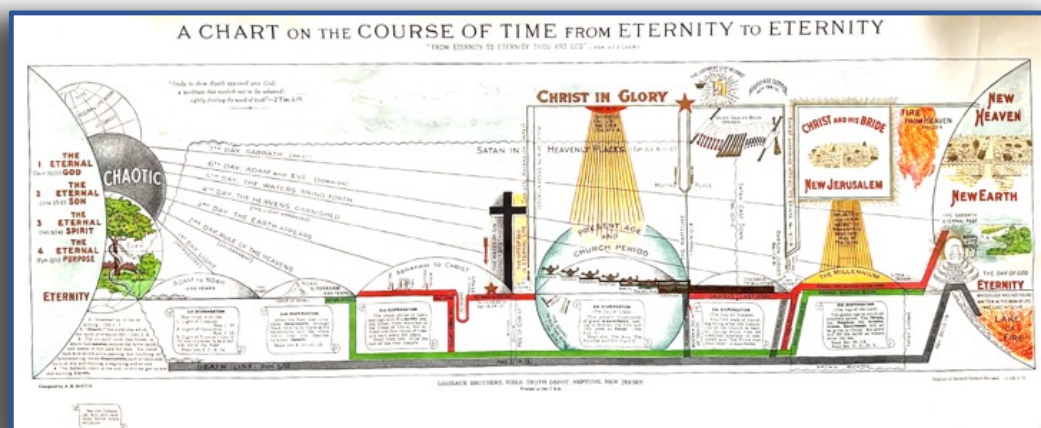
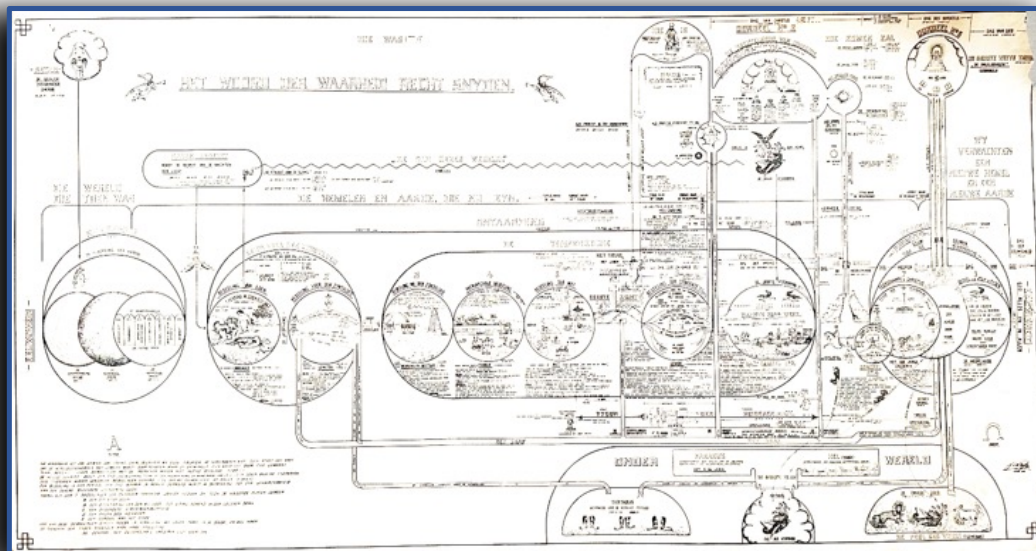
Een heel belangrijke tekst voor ons is de tekst uit:

Mattheus 24:29, 30 Terstond na de verdrukking dier dagen zal de zon verduisterd worden en de maan zal haar glans niet geven en de sterren zullen van de hemel vallen en de machten der hemelen zullen wankelen. En dan zal het teken van de Zoon des mensen verschijnen aan de hemel en dan zullen alle stammen der aarde zich op de borst slaan en zij zullen de Zoon des mensen zien komen op de wolken des hemels, met grote macht en heerlijkheid.

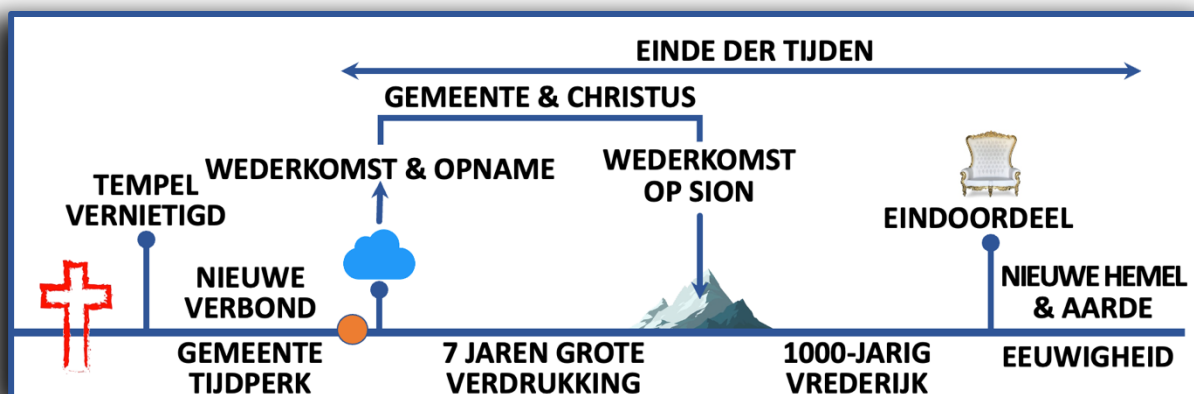
En waarom vinden wij dit een belangrijke tekst? Omdat het alles te maken heeft met onze zienswijze op de 'eindtijd'. Want het gaat over de verdrukking en over de komst op de wolken. Maar tegelijkertijd staan er waarschijnlijk ook wel een aantal beeldspraken in, zoals de zon, de maan, de machten der hemelen en het teken van de Zoon.

En de vraag is of wij Zijn komst op de wolken letterlijk moeten nemen, of als beeldspraak? Ons is geleerd dat wij dit letterlijk moeten nemen.

In het 'kort' ziet onze huidige leer over de eindtijd er zo uit:



In een eenvoudig schema ziet het er als volgt uit:

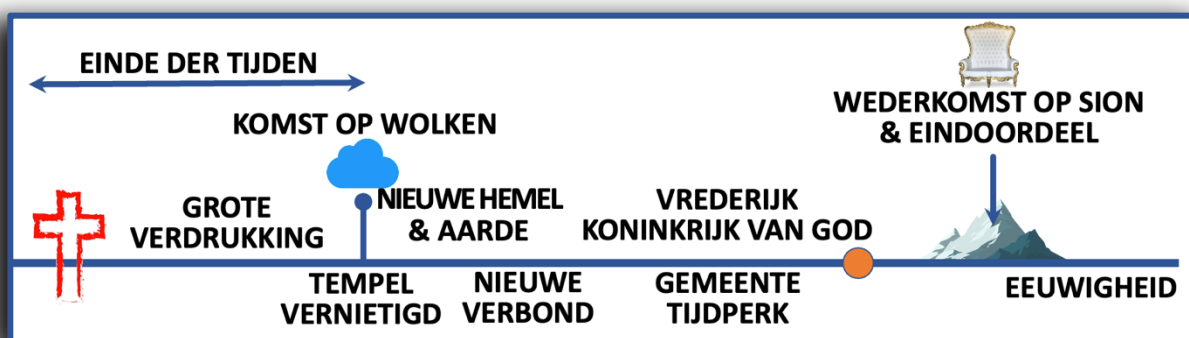


Deze visie is nog geen 200 jaar oud en is ontstaan in de jaren 30 van de 19^e eeuw door een zekere John Nelson Darby, een geestelijk leider van de Church of Ireland, welke hij verliet in 1828 door verschil van mening en opvatting.

Na zijn afscheiding van de kerk heeft hij veel rondgereisd in Europa om deze leer te verkondigen. De zogenaamde bedelingenleer.

Met name Scofield heeft dit begin 20^e eeuw verder opgepakt en gepubliceerd in de Scofield Reference Bible. Eigenlijk rond de tijd dat onze gemeente aan het ontstaan was. Ook door onze gemeente is deze aangenomen en geleerd en tot op heden aangehangen.

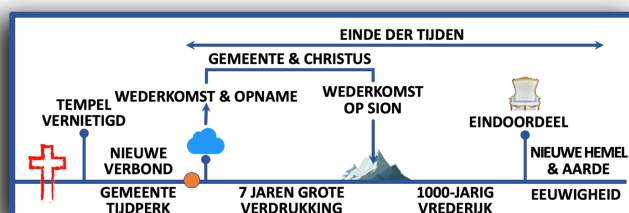
Er is echter een tweede visie, welke eigenlijk al die eeuwen daarvoor de normale gedachtegang was. Kort ziet dat er als volgt uit en is duidelijk heel anders.



Visie 1

Als we eerst visie 1 gaan bekijken, dan is de vernietiging van de tempel en het begin van het nieuwe verbond wel duidelijk. Dat hebben wij in de laatste Bijbelstudie besproken over het Nieuwe Verbond.

En wij bevinden ons ergens op die tijdslijn voordat de opname en de grote verdrukking plaats gaan vinden.



Ons wacht een opname die (al vele jaren) spoedig komt. De tekst die dat ons duidelijk maakt is:

1Thes. 4:16, 17 Want de Heere Zelf zal met een geroep, met de stem van een aartsengel en met een bazuin van God neerdalen uit de hemel. En de doden die in Christus zijn, zullen eerst opstaan. Daarna zullen wij, de levenden die overgebleven zijn, samen met hen opgenomen worden in de wolken, naar een ontmoeting met de Heere in de lucht. En zo zullen wij altijd bij de Heere zijn.

We worden letterlijk opgenomen op de wolken en zullen dan altijd bij de Heer zijn.

Als wij bij Hem zijn vindt op aarde de grote verdrukking plaats. De teksten die daarvoor worden aangehaald zijn:

Daniël 9:24, 26, 27 Zeventig weken zijn er bepaald over uw volk en uw heilige stad ... Na de tweeënzestig weken zal de Messias uitgeroeid worden Hij zal voor velen het verbond versterken, één week lang. Halverwege de week zal Hij slachtoffer en graanoffer doen ophouden ...

Mattheüs 24:21 Want dan zal er een grote verdrukking zijn, zoals er niet geweest is vanaf het begin van de wereld, tot nu toe, en zoals er ook nooit meer zijn zal.

We gaan nu even niet in op Daniel 9, maar waar het op neer komt is dat van de 70 weken, welke zouden staan voor 70x7 jaar = 490 jaar, zijn er 69 verstreken op het moment dat de Messias wordt uitgeroeid. Dan is er nog 1 week over en dat zou dan de week, of wel 7 jaar, van die grote verdrukking zijn.

Als die grote verdrukking na 7 jaar voorbij is, dan komt Jezus terug op de Olijfberg en de gemeente met Hem. De bijbehorende teksten zijn:

Zacharia 14:4 Op die dag zullen Zijn voeten staan op de Olijfberg, die voor Jeruzalem ligt, ten oosten er van.

Handelingen 1:11 Deze Jezus, Die van u opgenomen is naar de hemel, zal op dezelfde wijze terugkomen als u Hem naar de hemel hebt zien gaan.

Dan volgt het 1000-jarig vrederijk:

Openbaring 20:2-4 Hij greep de draak, de oude slang, dat is de duivel en de satan, en hij bond hem duizend jaren, en hij wierp hem in de afgrond en sloot en verzegelde die boven hem, opdat hij de volkeren niet meer zou verleiden, voordat de duizend jaren voleindigd waren; daarna moest hij voor een korte tijd worden losgelaten. En ik zag de zielen van hen, die onthoofd waren om het getuigenis van Jezus en om het woord van God en zij werden weder levend en heersten als koningen met Christus, duizend jaren lang.

Na die 1000 jaar is dan het eindoordeel dat we voor de witte troon zullen verschijnen:

Openbaring 20:11, 12 En ik zag een grote witte troon, en Hem Die daarop zat. ... En de doden werden geoordeeld overeenkomstig wat in de boeken geschreven stond ...

Mattheüs 25:31, 32 Wanneer de Zoon des mensen komen zal ... dan zal Hij zitten op de troon van Zijn heerlijkheid. En vóór Hem zullen al de volken bijeengebracht worden, en Hij zal ze van elkaar scheiden zoals de herder de schapen van de bokken scheidt.

Hierop volgt dat we een nieuwe aarde en hemel krijgen en voor eeuwig zullen regeren:

Openbaring 21:1 En ik zag een nieuwe hemel en een nieuwe aarde, want de eerste hemel en de eerste aarde waren voorbijgegaan. En de zee was er niet meer.

Openbaring 22:5 En zij zullen als koningen regeren in alle eeuwigheid.

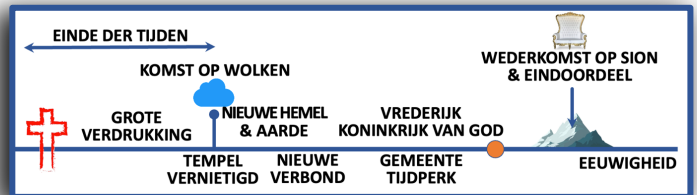
Deze visie is in de laatste 100 jaar door vele, met name Pinkster- en Charismatische bewegingen aangenomen en verspreid. Wij zouden dus nu wachten op de komst van Jezus op de wolken en

met Hem meegaan naar de hemel, om daar 7 jaar te verblijven en dan weer terug te komen als de bruid.

Visie 2

De tweede visie is geheel anders zoals we al hebben kunnen zien.

En hiervoor moeten we echt proberen de bril af te zetten van hoe we het altijd hebben geleerd en met een open vizier erin gaan. En dat zal niet altijd meevallen, want het zit zo in ons denken, in ons DNA. Ook omdat we het geleerd hebben van mensen die hoog in ons vaandel staan. Maar uiteindelijk gaat het niet om wat mensen zeggen, maar om wat de Bijbel zegt.



En nogmaals, het is geen onderwerp waarmee ons geloof staat of valt. Het is slechts een andere visie op de laatste periode naar het eindoordeel toe.

Deze visie is veel meer gezien vanuit de veel gebruikte beeldspraak in de Bijbel. Wel zal bij het uitleggen van de beeldspraak de Bijbel leidend moeten zijn en niet onze eigen fantasie. We zullen schrift met schrift moeten vergelijken om te zien wat er met die beeldspraak bedoeld zou kunnen worden.

Dit vraagt dus wat meer studie en met de bril van de Jood op die de Tenach uit zijn hoofd kent en dus ook de beeldspraak veel meer zegt. Het vraagt dus om meer ondersteuning van Bijbelse teksten, die dus ook veelvuldig voorbijkomen.

Allereerst zien we dat de grote verdrukking plaats vindt vóór de vernietiging van de tempel.

Dat er een verdrukking is dat wordt verschillende keren bevestigd in Mattheüs 24:

Mattheüs 24:9 Dan zullen zij u overleveren aan verdrukking

Mattheüs 24:21 Er zal dan een grote verdrukking zijn ...

Mattheüs 24:29 En meteen na de verdrukking van die dagen ...

In de laatste studie van het Nieuwe Verbond hebben we een glimp meegekregen hoe vreselijk de tijd was toen Jeruzalem belegerd werd en uiteindelijk met de grond gelijkgemaakt. Het was inderdaad een grote verdrukking.

Dat deze verdrukking plaatsvindt voor de vernietiging van de tempel lezen we in diezelfde passages van Mattheüs 23 en 24:

Mattheüs 23:36, 38 Voorwaar, Ik zeg u: Al deze dingen zullen komen over dit geslacht ... Zie, uw huis wordt als een woestenij voor u achtergelaten.

Mattheüs 24:2, 3 Voorwaar, Ik zeg u: hier zal niet één steen op de andere steen gelaten worden ... Zeg ons, wanneer zullen deze dingen gebeuren? En wat is het teken van Uw komst en van de voleinding van de wereld?

Dan vragen de discipelen wanneer die verdrukking, of eigenlijk de vernietiging van de tempel, zal plaatsvinden. En Jezus geeft antwoord op die vraag wanneer die tempel verwoest gaat worden, namelijk:

Mattheüs 23:36 Voorwaar, Ik zeg u: Al deze dingen zullen komen over dit geslacht ..

Mattheüs 24:3 En wat is het teken van Uw komst?

In het volgende gedeelte van Mattheüs 24 t/m vers 39 vertelt Hij wat die tekenen zullen zijn

En bovendien geeft Jezus aan dat het niet lang meer zal duren:

Mattheüs 24:33-35 Zo ook u, wanneer u al deze dingen zult zien, weet dan dat het nabij is, voor de deur. Voorwaar, Ik zeg u: Dit geslacht zal zeker niet voorbijgaan, totdat al deze dingen gebeurd zijn.

Maar als dat dan gebeurt, wat moeten we dan doen? Ook dat wordt door de Heer beantwoord in dat gedeelte:

Mat. 24:16-26 laten dan zij die in Judea zijn, vluchten naar de bergen. Wie op het dak is, moet niet naar beneden gaan om iets uit zijn huis te halen, en wie op de akker is, moet niet terugkeren naar wat hij achterliet om zijn kleren te halen. En bid dat uw vlucht niet zal plaatsvinden in de winter en ook niet op een sabbat. Als men dan tegen u zal zeggen: Zie, Hij is in de woestijn; ga er niet op uit;

We zien vele typische uitdrukkingen voor de plaats waar de discipelen zich bevinden. Het gaat om de mensen in Judea, het gaat over mensen op het dak, welke in die tijd veel werd gebruikt, of op de akker. Het gaat over de Joodse Sabbat waarvan je moest hopen dat het niet op die dag zou vallen, want dan mocht je maar 1200 meter 'reizen'. En het gaat over de woestijn, welke in Israël heeft, maar wij bijvoorbeeld niet. Allemaal uitdrukkingen die niet op ons van toepassing zijn.

En na de verdrukking volgt de vernietiging van de tempel en komt Jezus op de wolken.

Mattheüs 24:29 En meteen na de verdrukking van die dagen zal de zon verduisterd worden en de maan zal zijn schijnsel niet geven en de sterren zullen van de hemel vallen en de krachten van de hemelen zullen heftig bewogen worden. En dan zal aan de hemel het teken van de Zoon des mensen verschijnen

Hier wordt in de eerste plaats gesproken over de zon die verduisterd wordt en de maan die zijn schijnsel niet zal geven en de sterren zullen van de hemel vallen.

Nou komen we in de schrift wel vaker het beeld tegen dat de zon verduisterd wordt en de maan haar schijnsel niet meer geeft en de sterren van de hemel vallen. Maar is dat werkelijkheid, letterlijk, of is dit beeldspraak?

We vinden die beelden verschillende keren terug waar het staat voor de aardse overheden, of heersers van een rijk mee aan te duiden. Wanneer God dreigt om tegen hen met Zijn oordeel op te treden lezen we dezelfde bewoordingen als in Mattheüs 24. Bv.:

Bij de verovering van Babylon door de Meden (539 v.Chr.):

Jes. 13:9, 10 Zie, de dag van de HEERE komt, meedogenloos... Ja, de sterren aan de hemel en hun sterrenbeelden zullen hun licht niet laten schijnen, de zon zal verduisterd worden wanneer zij opkomt, en de maan zal haar licht niet laten schijnen.

Of bij de vernietiging van Egypte:

Eze. 32:7, 8 Ik zal de hemel bedekken wanneer Ik u uitblus, zijn sterren zal Ik in het zwart hullen. Ik zal de zon met wolken bedekken, en de maan zal zijn licht niet laten schijnen. Alle lichten die aan de hemel stralen, zal Ik omwille van u in het zwart hullen. Ik zal duisternis over uw land brengen, spreekt de Heere HEERE.

Hetzelfde beeld zien we ook bij de val van Edom:

Jes. 34:2, 4 De grote toorn van de HEERE richt zich tegen alle heidenvolken ... Heel het sterren leger aan de hemel zal vergaan. De hemel zal opgerold worden als een boek rol, en heel zijn leger zal vallen ...

En bij de ondergang van Samaria

Amos 8:9 Op die dag zal het gebeuren, spreekt de Heere HEERE, dat Ik de zon midden op de dag zal laten ondergaan; op klaarlichte dag zal Ik het land duister maken.

Het gaat in al deze gevallen niet om een letterlijke verduistering van de hemellichamen, maar over een val van heersers in deze wereld. Over een oordeel wat geveld wordt over een volk. Ook in Openbaring 1 wordt er gesproken over de 7 sterren van de gemeenten, waar het gaat over de leiders van die gemeenten.

Dus in Mattheüs 24:29 kan het dus heel goed gaan om de leiders, de heersers van het volk Israël. Zij zullen vallen.

Maar er wordt ook gesproken over het teken aan de hemel dat de Zoon des mensen verschijnt. Heeft dit dan ook te maken met het oordeel over het volk?

Daar gaat Mattheüs 24 mee verder in vers 30:

Mattheüs 24:30 En dan zal aan de hemel het teken van de Zoon des mensen verschijnen; en dan zullen al de stammen van de aarde rouw bedrijven en zij zullen de Zoon des mensen zien, als Hij op de wolken van de hemel komt met grote kracht en heerlijkheid.

Openbaring 1:7 Zie, Hij komt met de wolken, en elk oog zal Hem zien, ook zij die Hem doorstoken hebben. En alle stammen van de aarde zullen rouw over Hem bedrijven. Ja, amen.

Het teken is dat zij de Zoon zien komen op de wolken met grote kracht en heerlijkheid. Is ook dit letterlijk bedoeld, of is ook dit beeldspraak? Wat betekent het dat Hij op de wolken komt? Ook daarvoor mogen we de Schrift aanhalen, waar het zegt:

Psalm 104:3 Hij maakt de wolken tot zijn wagen, Hij wandelt op de vleugelen van de wind.

Jesaja 19:1 Zie, de HEERE rijdt op een snelle wolk en komt in Egypte. De afgoden van Egypte zullen beven voor Zijn aangezicht en het hart van de Egyptenaren zal smelten in hun binnenste.

Nahum 1:3 De weg van de HEERE is in wervelwind en in storm, wolken zijn het stof van Zijn voeten.

Psalm 18:9-12 Een donkere wolk was onder Zijn voeten. Hij zweefde snel op de vleugels van de wind. Om Hem heen was Zijn tent: duistere wateren, donkere wolken. Door de lichtglans, die vóór Hem was, dreven Zijn wolken weg. Hagel en vurige kolen!

Sefanja 1:15 De grote dag van de HEERE is nabij; een dag van donkere wolken.

De wolk is dus de verschijning van de Heer met oordeel

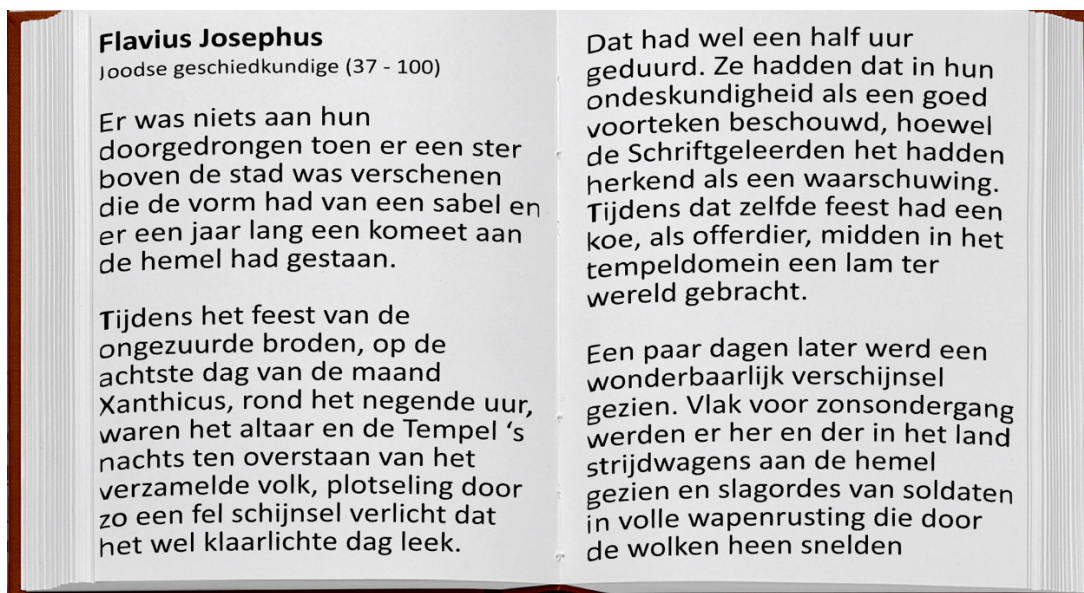
Maar is die verschijning dan geweest bij de vernietiging van de tempel?

Flavius Josephus

De Joodse geschiedkundige Flavius Josephus, die leefde van het jaar 37 tot het jaar 100 n.Chr., heeft een nauwkeurig en uitvoerig verslag geschreven over die Joodse oorlog.

Dat kunnen we nog steeds nalezen in het boek *'The Jewish War'*.

En daarin schrijft hij o.a.:



Ook over de tijd van die komst op de wolken zegt het Woord tegen de bewoners in die tijd:

- Fil. 4:5 Uw vriendelijkheid zij alle mensen bekend. De Here is nabij.*
Hebr. 10:37 Want nog een korte, korte tijd, en Hij, die komt, zal er zijn ..
Jak. 5:8, 9 de komst des Heren is nabij. Zie, de Rechter staat voor de deur.
Opb. 1:1 Openbaring van Jezus Christus, om te laten zien wat spoedig moet geschieden –
Vers 3: de tijd is nabij.
Opb. 22:7 Zie, Ik kom spoedig. - Vers 12: Zie, Ik kom spoedig – Vers 20: Ja, Ik kom spoedig.

Het was voor die mensen dus niet een tijd die zij niet zouden meemaken, maar een die aanstaande was. Er wordt zelfs gezegd wat we al eerder gelezen hebben:

Openbaring 1:7 Zie, Hij komt met de wolken, en elk oog zal Hem zien, ook zij die Hem doorstoken hebben.

En dan volgt de nieuwe hemel en de nieuwe aarde:

Openbaring 21:1, 3, 5 En ik zag een nieuwe hemel en een nieuwe aarde, want de eerste hemel en de eerste aarde waren voorbijgegaan. En de zee was er niet meer. ... Zie, de tent van God is bij de mensen en Hij zal bij hen wonen, en zij zullen Zijn volk zijn, en God Zelf zal bij hen zijn en hun God zijn. ... En Hij Die op de troon zit, zei: Zie, Ik maak alle dingen nieuw.

En dat lijkt toch wel veel op de tekst in:

2Cor. 5:17 Als iemand in Christus is, is hij een nieuwe schepping: het oude is voorbijgegaan, zie, alles is nieuw geworden.

Hij maakte alles nieuw, wij zijn Zijn nieuwe schepping, Hij is bij ons en in ons, wij zijn deel geworden van een nieuw geestelijk Koninkrijk, Zijn Koninkrijk. Alles is nieuw!

Daarna komt het vrederijk, het 1000-jarig rijk:

Openbaring 20:2, 3 en hij greep de duivel en hij bond hem duizend jaren, en hij wierp hem in de afgrond en sloot en verzegelde die boven hem, opdat hij de volkeren niet meer zou verleiden, voordat de duizend jaren voleindigd waren; daarna moest hij voor een korte tijd worden losgelaten.

Dit zou dan de tijd moeten zijn waarin wij nu leven. In Zijn Koninkrijk. De duivel is gebonden. Hij heeft geen macht meer op de nieuwe schepping. Hij kan ze niet meer verleiden in de zin die het woord betekent, namelijk het Griekse woord 'planao', wat betekent van de waarheid laten afvallen.

Hij kan ze nog wel verleiden in de zin die gebuikt wordt in Efeze 6, bij de wapenrusting Gods waar staat:

Efeze 6:11 Bekleed u met de hele wapenrusting van God, opdat u stand kunt houden tegen de listige verleidingen van de duivel.

Daar wordt het woord 'methodeia' gebruikt, wat betekent 'sluwheid' of bedrog'. Het is een bepaalde 'methode'. Maar van de waarheid kan hij de gelovigen niet meer afbrengen, daarin is hij gebonden. Jezus heeft de duivel overwonnen. Of zoals Paulus het ons zegt:

1Cor. 15:55, 57 Dood, waar is uw overwinning? Dood, waar is uw prikkel? Maar Gode zij dank, die ons de overwinning geeft door onze Here Jezus Christus.

Ja, maar we leven nu toch al meer dan 1000 jaar in dat vreedrijk? Ja, dat klopt, maar is het letterlijk duizend jaar?

Psalms 50:10 Want al het gedierte van het woud is van Mij, de beesten op duizend bergen.

Psalms 84:10 Want een dag in uw voorhoven is beter dan duizend elders

Psalms 90:4 Want duizend jaren zijn in uw ogen als de dag van gisteren, wanneer hij voorbijgegaan is, en als een nachtwake.

Job 9:2, 3 hoe zou een sterveling gelijk hebben tegenover God? Indien Hij met hem wilde gaan rechten, niet een op duizend zou hij Hem kunnen antwoorden.

Bedoelt Hij hier echt alleen maar duizend bergen?

Bedoelt Psalm 84 niet gewoon heel veel dagen?

Duizend jaar is in de ogen van de Heer gewoon weinig in vergelijking met de eeuwigheid.

En ook zal niet de duizend en eerste sterveling Hem kunnen antwoorden. Duizend is gewoon een aanduiding van een onbepaalde hoeveelheid.

De duizend geeft meestal gewoon een lange tijdsperiode aan. Net zoals dat wij zeggen als een tegeltjes waarheid:

"Al wat je maar wenst, al wat je hart begeert, dat wens ik je vandaag wel duizend keer." Of wel dat wens ik je heel vaak toe.

We zeggen ook vaak: *"Ik zeg het je nu al voor de duizendste keer ..."* Dat is gewoon heel vaak.

Zo is het ook in deze tekst mogelijk gewoon een hele lange tijd.

En dan komt de wederkomst samen met het eindoordeel:

Openbaring 20:11 - 13 En ik zag een grote witte troon en Hem, die daarop gezeten was. ... En ik zag de doden, de groten en de kleinen, staande voor de troon, en er werden boeken geopend ... en de dood en het dodenrijk gaven de doden, die in hen waren, en zij werden geoordeeld, een ieder naar zijn werken.

John. 6:44 Niemand kan tot Mij komen, tenzij de Vader, Die Mij gezonden heeft, hem trekt; en Ik zal hem doen opstaan op de laatste dag.

Dus het eindoordeel en de opstanding van de doden valt samen.

Maar ook de opstanding en Zijn komst op aarde vallen samen:

1Cor. 15:22-24 Zoals allen in Adam sterven, zo zullen ook in Christus allen levend gemaakt worden. Ieder echter in zijn eigen orde: Christus als Eersteling, daarna wie van Christus zijn, bij Zijn komst. Daarna komt het einde ...

De Bijbel spreekt niet over verschillende opstandingen, maar over slechts één. En het zegt ook wanneer dat is, namelijk bij Zijn komst.

En die komst is op de Olijfberg. Op dezelfde wijze als dat Hij heen is gegaan:

Hand. 1:11 Deze Jezus, Die van u opgenomen is naar de hemel, zal op dezelfde wijze terug komen als u Hem naar de hemel hebt zien gaan.

Hij vertrok van de Olijfberg en daar komt Hij ook terug, op dezelfde wijze.

De verschillen

Als we nu al de verschillen van deze twee visies op een rij zetten, dan ziet dat er als volgt uit:

VISIE	VISIE
We leven naar de tijd toe dat de grote verdrukking komt	De grote verdrukking is geweest in de jaren 67 – 70 n.Chr.
Jezus moet nog terugkomen op de wolken (duurt al meer dan 2000 jaar ...)	Jezus is spoedig teruggekomen op de wolken met oordeel, nl. in het jaar 70.
Jezus komt op de wolken vóór de verdrukking.	Jezus kwam op de wolken ná de verdrukking.
Het einde der tijden is waar wij nu in leven en eindigt bij het eindoordeel.	Einde der tijden was tussen de komst van Jezus op aarde en vernietiging van de tempel.
De gemeente wordt opgenomen	De gemeente wordt NIET opgenomen.
Het duizendjarig vrede-rijk is na Jezus' wederkomst op de berg Sion.	Het 'duizendjarig' vrede-rijk is nu. De duivel is gebonden.
Er komt een nieuwe hemel en nieuwe aarde na het eindoordeel.	We zijn nu de nieuwe hemel en nieuwe aarde (de tempel Gods).
Wachten op Zijn wederkomst en het Koninkrijk op aarde.	Meewerken in Zijn Koninkrijk zodat Hij terugkomt op aarde.
Wederkomst op de berg Sion, opstanding en eindoordeel vallen NIET samen.	Wederkomst op de berg Sion, opstanding en eindoordeel vallen WEL samen.

OM OVER NA TE DENKEN

Is de gemeente in afwachting van Jezus om zelf deel te mogen worden van Hem bij Zijn komst op de wolken?

OF:

Is Jezus in afwachting van de gemeente om anderen deel te laten mogen worden van Hem voordat Hij terugkomt?

M.A.W.

Wacht de aarde op de hemel, of wacht de hemel op de aarde?